XIII. SPRAWOZDANIE

WYDZIAŁU ZWIĄZKU

polskich gimnastycznych Towarz. sokolich

(za rok 1905/906).



WE LWOWIE.
Nakładem Związku polskich gimnast. Tow. sokolich
I. Związkowa drukarnia we Lwowie, ulica Lindego l. 4.
1906.



XIII. SPRAWOZDANIE

WYDZIAŁU ZWIĄZKU

polskich gimnastycznych Towarz. sokolich

(za rok 1905/906).



WE LWOWIE.

Nakładem Związku polskich gimnast. Tow. sokolich

I. Związkowa drukarnia we Lwowie, ulica Lindego l. 4.

1906.



PORZĄDEK OBRAD
XIV zwyczajnego Zjazdu delegatów
polskich gimnastycznych Towarzystw sokolich
w dn. 30. września 1906 we Lwowie, w sali Sokoła.

Na I. pełnem posiedzeniu dnia 30. września o godz. 10 rano.

1. Zagajenie.
2. Złożenie i sprawdzenie pisemnych umocowań delegatów.
3. Sprawozdanie Wydziału i Komisyi rewizyjnej za r. 1905/6.
4. Podział na sekcye (regulaminową, organizacyjną i administracyjną) i przydzielenie im:

1. wniosków Wydziału:

a) w sprawie sprawozdania;
b) w sprawie wyboru prezesa, 6 wydziałowych i 3 zastępców tudzież 12 członków sądu honorowego na 3 lata i 3 członków komisyi rewizyjnej na 1 rok;
c) w sprawie zmiany regulaminu obrad Zjazdu delegatów;
d) w sprawie zmiany regulaminu dla Okręgów;
e) w sprawie zasilenia funduszu śp. Krówczyńskiego;
f) w sprawie wstępnego i wkładek na r. 1907;
g) w sprawie miejsca przyszłego Zjazdu:

2. wniosków zgłoszonych:

h) w sprawie Związku sokolego polskiego w trzech zaborach;
i) w sprawie artykułów dziennikarskich o Sokolstwie.

3. wniosków delegatów.

Czas i porządek posiedzeń oznaczą sekcye same.

Na II. pełnem posiedzeniu o godzinie 3 po południu.

1. Sprawozdanie sekcyi o wnioskach przydzielonych.
2. Wybór prezesa, 6 członków Wydziału i 3 zastępców na 3 lata.
3. Wybór 12 członków Sądu honorowego na 3 lata.
4. Wybor 3 członków komisyi rewizyjnej na 1 rok.
5. Zamknięcie Zjazdu.

UWAGA. Druhowie delegaci *muszą mieć pisemne umocowanie* swoich towarzystw i na czas obrad przywdziać *uroczysty strój sokoli*, o ile regulamin mundurowy nie zwalnia ich od tego.

Przed rozpoczęciem obrad udadzą się druhowie delegaci na cichą mszę św. do katedry.

PROTOKÓŁ
XIII. Zjazdu delegatów
Związku pol. gimnast. Tow. sokolich
odbytego
w dniu 8. października 1905 roku
we Lwowie.

I. Pełne posiedzenie.

Początek o godz. 10, rano.

I. Zagajenie. Prezes Związku d. Dr. X. Fiszer otwierając Zjazd Delegatów stwierdza jego prawidłowe zwołanie i wita przybyłych delegatów serdecznie wyrażając radość z tego powodu, że Zjazdy nasze są coraz liczniejsze, świadczy to bowiem o coraz większem zainteresowaniu się sprawami sokolemi wśród naszych gniazd. Z szeregu najzasłużeńszych delegatów naszych ubyli (obecni wstają) Dr. Waleryan Stauber (Sambor) i Dr. Józef Galant (Zagórz) zmarli obaj w tym roku. Pamięć ich zasług nie pójdzie jednak w Sokolstwie w zapomnienie a oddanie hołdu ich pamięci przez Zjazd obecny zostanie zanotowane w protokole.

Nie chce wobec drukowanego sprawozdania przedstawiać szczegółowo czynności W. Z., wspomina jedynie o dwóch najważniejszych sprawach załatwionych w roku ostatnim, a to o sprawie ubezpieczenia nauczycieli gim-

nastyki i o sprawie Sokolstwa wiejskiego, zwraca również uwagę, że oprócz spraw wymienionych w sprawozdaniu załatwił W. Z. mnóstwo spraw bieżących, o nich jednak jako o naturalnej czynności niema mowy w sprawozdaniu.

Mimo tego, że tok życia sokolego nie zawsze jest wzorowym, że nie wszystkie Gniazda spełniają swe obowiązki — dowodem zaległości wkładkowe — wolno stwierdzić, że praca nasza daje rękojmię coraz ściślejszego, karniejszego organizowania się, daje nadzieję, iż nie przestaniemy być dzielnym czynnikiem odrodzenia narodowego. W tej myśli wzywa Zjazd do pracy i życzy jego naradom powodzenia starym obyczajem: Szczęść Boże!

Na sekretarzy Zjazdu powołuje dd. Walleka i Witwickiego.

Podaje do wiadomości telegram Związku Sokolstwa pol. w Ameryce: „Duchem z Wami w jedności narodowej. Czołem Waszej pracy". (Przyjęty hucznymi oklaskami).

Podaje do wiadomości, że już po wydrukowaniu sprawozdania zrezygnowali z godności Wydziałowych dd. Padewski i Hickiewicz. *Rezygnacye obu przyjęto, d. Padewskiemu za 12-letnią służbę sokolą w Wydziale Związku wyrażono uznanie przez aklamacyę.*

II. Złożenie i sprawdzenie legitymacyi. Na 132 Towarzystw uprawnionych do wysłania delegatów, wysłały ich gniazda: Bochnia (Dębicki J., Siemieński W.), Borszczów (Eustachiewicz A.), Borysław (Kizer W.), Brody (Sikorski W.), Brzesko (Stokłosa S.). Brzeżany (Ekert L., Wiszniewski S.), Buczacz (Woszczyński S., nieobecność drugiego uspr.), Chodorów (Moskwiński S.), Chrzanów (Dr. Woynarowski K.), Chyrów (Krupski J.), Cieszanów (Glazarewicz M.), Czerniowce (Böhm A.), Czortków (Skopowski A.), Dąbrowa (Obmiński F.), Dobromil (Kyc A.), Dolina (Lorenz E.), Drohobycz (Meszyński B.), Gorlice (Dr. Przesmycki J.), Gródek (Kowarzyk S.), Horodenka (Piotrowicz L.), Jarosław (Ganter E., Dr. Grabowski W.), Jasło (Szymański Z.), Jaworów (Buchelt

Z.), Kalwarya (Niemczynowski W.), Kałusz (Kosacz K.), Kamionka (Dr. Krówczyński M.), Kęty (Lankosz K.), Kołomyja (Biega S., Haczewski K., Krobicki L.), Kraków (Głowacki J., Karwowski S., Piechowski W., Dr. Rowiński S., Ruciński S., Śliwicki D., Świderski A., Szaynowski S., Szczepański J., Turski W., Wojciechowski F., Zwoliński A.), Kuty (Tustanowski B.), Lwów-Macierz (Barański F., Cenar E., Czaykowski F., Dr. Czarnik K., Durski A., Durski J., Dr. Fiszer X., Janikowski W., Kukawski E., Kwiatkowski R., Dr. Małaczyński A., Dr. Obmiński S., Wallek A., Witwicki T., Zduńczyk J.), Lwów II. (Hickiewicz L., Zeitleben A.), Lwów III. (Nawrocki M., Romanowski J.), Lwów IV. (Chomicki W.), Mielec (Łaz K.), Monasterzyska (Motrycz W.), Mościska (Żebracki F.), Nowy Sącz (Dr. Flis, Paszkowski J.), Obertyn (Wagner J.), Ottynia (Lewicki F.), Pilzno (Zelek J.), Podgórze (Bierczyński Z.), Podhajce (Kwiatkiewicz K.), Podwołoczyska (Bermes W.), Przemyśl (Giebułtowicz F., Dr. Tarnawski L., Złotnicki E.), Przemyślany (Manaczyński J.), Rohatyn (Pawlikowski K.), Rudki (Solarski K.), Rzeszów (Mokrzycki K., Ziółkowski M.), Sambor (Krupiński J. K., Stefanowski S.), Sanok (Adamczyk W.), Sokal (Kaiser F.), Stanisławów (Artychowski T., Kalityński S., Kramer W., Świątkiewicz W.), Stary Sambor (Winkowski A.), Stary Sącz (Mohr A.), Stryj (Dr. Chalbazany D., Hamerski W.), Tarnobrzeg (Łopatyński J.), Tarnopol (Domaradzki A., Dr. Schmidt E., Solecki A.), Tarnów (Dubelski S., Singer J.), Tłumacz (Teyerl L.), Trembowla (Mayer E.), Wadowice (Gołąmb M.), Winniki (Dr. Gąsiorowski S.), Zabłotów (Obmiński W.), Zagórz (Wyskiel E.), Zakopane (Dr. Żychoń J.), Założce (Neuhoff K.), Złoczów (Eder M., Słonecki X.), Żółkiew (Janikowski F.), Żywiec (Mrzygłód A.).

Usprawiedliwiły nieobecność delegatów gniazda: Andrychów, Biała, Busk, Jordanów, Kopyczyńce, Krosno, Myślenice, Niepołomice, Radziechów, Rawa ruska, Skawina, Wojnicz, Zaleszczyki (13); nie usprawiedliwiły

nieobecności delegatów: Bieńczyce, Bóbrka, Brzozów, Budzanów, Chorostków, Cieszyn, Delatyn, Delejów, Dębica, Dobczyce, Dukla, Frysztat, Gdów, Gliniany, Głogów, Grybów, Gwoździec, Halicz, Hołosków, Husiatyn, Janów, Jaworzno, Karwina, Kolbuszowa, Kossów, Leżajsk, Limanowa, Lisko, Lubaczów, Łańcut, Meducha, Michałkowice, Mogiła, Mszana dolna, Muszyna, Nadwórna, Nisko, Nowy Targ, Olesko, Oświęcim, Przeworsk, Radymno, Ropczyce, Sądowa Wisznia, Sieniawa, Skałat, Skawina, Śniatyn, Strzyżów, Tuchów, Wieliczka, Wyżnica, Zakliczyn, Zbaraż i Zborów (55).

III. Sprawozdanie z czynności Wydziału za rok 1903/4 przekazano sekcyi administracyjnej bez czytania.

Sprawozdanie komisyi rewizyjnej przedkłada d. Dr. Małaczyński i stawia w jej imieniu wnioski:

a) *XIII. zwyczajny Zjazd Delegatów udziela Wydziałowi i skarbnikowi Związku absolutoryum z gospodarki funduszami Związku za r. 1904/5.*

b) *XIII. Zjazd Delegatów wyraża dd. Dr. Fiszerowi, T. Witwickiemu i A. Wallekowi za ich ofiarną pracę około Pamiętnika IV. Zlotu sokolą gorącą podziękę.*

Oba wnioski uchwalono bez dyskusyi — ostatni przez aklamacyę.

IV. Wnioski przedłożone Zjazdowi delegatów odczytuje d. prezes:

a) Wniosek Sokoła w Tarnobrzegu, aby wyniki lustracyi dokonywanych w gniazdach czy to przez Związek czy to przez Okręgi, ogłaszane były w *Przewodniku* — usunięto z porządku obrad jako należący do zakresu działania Wydziału Związku.

b) Wniosek Sokoła w Gorlicach w sprawie tworzenia Kół stanowych w łonie Towarzystw sokolich — przekazano kom. organizacyjnej.

c) Wniosek Sokoła w Gorlicach w sprawie oświadczenia tyczącego się wypadków w Królestwie Polskiem

a umieszczonego w Nr. 3 *Przewodnika gimnastycznego* z r. 1905 tudzież zgłoszony w tej samej sprawie wniosek delegatów Lwowa-Macierzy wraz z wnioskiem o korespondencyach dziennikarskich pisanych przez Sokołów w sprawach sokolich — przekazano kom. regulaminowej.

d) Wniosek W. Z. co do wyborów uzupełniających Wydziału i komisyi rewizyjnej — przekazano kom. administracyjnej.

e) Wniosek W. Z. w sprawie uwolnienia budynków sokolich od podatków — przekazano kom. administracyjnej.

f) Wniosek W. Z. w sprawie zmiany statutu związkowego — przekazano kom. organizacyjnej.

g) Wniosek W. Z. w sprawie użycia funduszu im. ś. p. Krówczyńskiego i wzmocnienie go — przekazano kom. regulaminowej.

h) Wniosek W. Z. w sprawie kosztów podróży delegatów i członków Wydziałów sokolich — przekazano kom. regulaminowej.

i) Wniosek W. Z. co do ustanowienia wstępnego i wkładki związkowej na r. 1906 — przekazano kom. administracyjnej.

k) Wniosek W. Z. co do oznaczenia miejsca przyszłego Zjazdu — przekazano kom. regulaminowej.

V. Wnioski delegatów:

a) Wniosek d. Adamczyka: „W. Z. zajmie się we wszystkich Towarzystwach związkowych propagandą szerzoną żywem słowem przez wybitnych zawodowców i uczonych, mającą na celu zachęcenie do ćwiczeń cielesnych ze stanowiska zdrowotnego. Koszta tej propagandy ponosić mają Towarzystwa związkowe tak, aby wykłady były bezpłatne“ — po uchwaleniu nagłości przekazano do załatwienia W. Z.

b) Wniosek d. Adamczyka: „Członkowie Towarzystw związkowych mają obowiązek do 30 roku życia oddawać się ćwiczeniom fizycznym przynajmniej przez 3 godziny

tygodniowo o ile odbywają się one w danem Towarzystwie — po uchwaleniu nagłości odesłano do W. Z.

c) Wniosek d. Adamczyka: „Wieczorki Kościuszkowskie mogą być poświęcane pamięci innych wodzów polskich tak z historyi przed jak i porozbiorowej“ — upadł po wyjaśnieniu d. prezesa, że i dziś można poświęcać wieczorki pamięci innych bohaterów narodowych obok Kościuszki, nie wolno jednak wobec zasadniczej uchwały Zjazdu pomijać obchodu Kościuszkowskiego.

d) Wniosek d. Przesmyckiego, aby zwrócić uwagę naczelników, że zbyt wiele uprawiają gimnastyki mięśniowej a za mało ćwiczą na świeżem powietrzu — upadł, natomiast uchwalono bez dyskusyi wniosek d. Czarnika: *„Poleca się W. Z. przeprowadzić w najbliższym roku reformę gimnastyki“.*

e) d. Przesmycki przedkłada protest trzech druhów czortkowskich przeciw prawomocności mandatu delegata czortkowskiego i wnosi: „Przedkłada się rzeczony protest W. Z. do merytorycznego załatwienia“. Po wyjaśnieniu sprawy przez d. prezesa uchwalono jednogłośnie *mandat delegata czortkowskiego uznać za prawomocny.*

VI. Prezes zarządza p o d z i a ł n a k o m i s y e i zamyka pierwsze posiedzenie plenarne.

II. Pełne posiedzenie. Początek o godz. $^1/_2$5.

Prezes otwiera posiedzenie i stwierdza obecność 99 delegatów.

VII. W n i o s k i k o m i s y i a d m i n i s t r a c y j n e j przedstawia jako referent d. Obmiński:

a) W n i o s e k: *Zjazd Delegatów przyjmuje do wiadomości sprawozdanie administracyjne W. Z. za rok 1904/5 i wyraża życzenie, aby W. Z. rozsyłał w przyszłości sprawozdanie swe delegatom przynajmniej na 8 dni przed Zjazdem.* — Uchwalono.

b) Wniosek większości komisyi: Zjazd delegatów uwolni W. Z. od obowiązku czynienia starań o uwolnie-

nie budynków sokolich od podatków — upadł. Również wniosek mniejszości: W. Z porozumie się ze Związkiem czeskich Towarzystw sokolich celem wniesienia w odpowiedniej porze petycyi wspólnej o uwolnienie budynków sokolich od podatków rządowych — upadł. Uchwalono na wniosek d. Czarnika: *Poleca się W. Z., aby przygotował wśród Towarzystw sokolich akcyę celem uwolnienia budynków sokolich od podatków i kraj. dodatków do podatków.*

c) Wniosek: *Zjazd delegatów ustanowi na r. 1906 wstępne w dotychczasowej wysokości 10 koron i wkładkę w dotychczasowej wysokości 1 kor. obliczaną w myśl §. 7, statutu Związku* — uchwalono wraz z dodatkowym wnioskiem: *W. Z. ma prawo obniżać względnie uwalniać od wkładek gniazda mniej zamożne*

d) d. Obmiński imieniem komisyi administracyjnej przedstawia listę kandydatów do W. Z. i komisyi rewizyjnej. Prezes powołuje na skrutatorów dd. Dubelskiego, Kukawskiego i Osiadacza. Sekretarz odczytuje spis delegatów, obecni oddają kartki wyborcze skrutatorom, poczem komisya przystępuje do obliczenia głosów.

VIII. Wnioski komisyi regulaminowej przedstawia jako referent d. Krobicki.

a) Wniosek: *Zjazd delegatów zezwoli W Z. użyć funduszu im. ś. p. Krówczyńskiego na opłatę wpisowego do Towarzystwa wzajemnych ubezp. urzędn. pryw. od mających się w niem ubezpieczyć nauczycieli gimnastyki w Towarzystwach sokolich a w celu wzmocnienia tego funduszu uznaje konieczność zasilania go corocznie na wniosek W. Z. pewną kwotą z funduszu obrotowego i na rok 1905 pozwala przepisać z tego funduszu w celu powyższym kwotę pięćset kor. do funduszu im. ś. p Krówczyńskiego* — uchwalono jednomyślnie.

b) Wniosek: *Koszta podróży III. klasą kolei żelaznej i strawne po sześć kor. dziennie wypłacać będą: druhom delegatom gniazd na Zjazdy związkowe i okręgowe, dotyczące gniazda, wydziałowym Okręgów — dotyczące Okręgi, wydziałowym Związku Związek* — uchwalono wraz z do-

datkiem d. Neuhoffa: *tudzież rzeczywiste koszta podwód.* Ponadto uchwalono wniosek d. Małaczyńskiego: *W. Z. unormuje sposób obliczania kosztów podróży i strawnego osobnym regulaminem.*

c) Wniosek: *Zjazd delegatów przekazuje W. Z. oznaczenie miejsca następnego zwyczajnego Zjazdu* z dodatkiem komisyi: *zaleca się jednak zwołanie Ziazdu w Krakowie* — uchwalono.

d) Dyskusyę nad sprawą enuncyacyi *Przew. gimn.* w Nrze 3 odłożono na koniec posiedzenia.

IX. Wnioski komisyi organizacyjnej dotyczące zmiany statutu Związku przedstawia jako referent d. Romanowski. Po skonstantowaniu przez przewodniczącego wymaganej przez obowiązujące przepisy ilości obecnych delegatów przedstawia referent projekt zmiany statutu, wnioski W. Z. i komisyi organizacyjnej, poczem odczytuje kolejno poszczególne paragrafy przedłożonego do uchwały statutu. Przewodniczący podaje do wiadomości, że będzie uważał za przyjęte wszystkie te paragrafy, przy których nikt nie zażąda otwarcia dyskusyi. Zmiany uchwalone przez Zjazd delegatów notują referent, prezes i sekretarz w egzemplarzach, które mają być dołączone do oryginału protokołów Zjazdu.

Po wyczerpaniu dyskusyi nad wszystkimi paragrafami i uchwaleniu nie licznych zmian w przedłożonym projekcie, zawiadamia prezes, że zmiana statutu związkowego została uchwaloną.

X. Wynik wyborów. Imieniem komisyi skrutacyjnej ogłasza d. Kukawski:

Głosowało 99 — unieważniono 3 kartki.

Na trzy lata wybrani do wydziału Związku:

Durski Antoni	otrzymał 96	głosów
Dr. Dzięadzielewicz Antoni	96	„
Mokrzycki Karol	96	„
Dr. Rowiński Stanisław	96	„
Cenar Edmund	95	„
Krobicki Leon	93	„

Ponadto otrzymali Dr. Korytko Stanisław, Barański Franciszek i Biega po 1 głosie.

Na dwa lata wybrani do wydziału Związku:

Dr. Czarnik Kazimierz otrzymał 95 głosów
Dr. Korytko Stanisław 57 "
nadto
Barański Franciszek 37 "
Kwiatkowski Romuald 3 "

Do komisyi rewizyjnej wybrani na rok jeden jednogłośnie:

Biechoński Wojciech
Dr. Małaczyński Aleksander
Targoński Paulin.

XI. Sprawę enuncyacyi *Przew. gimn.* z marca 1905 przedstawia jako referent komisyi regulaminowej d. Krobicki podając do wiadomości zgłoszone w tej sprawie wnioski, a to:

1. wniosek Sokoła gorlickiego:

I. Zjazd delegatów uznaje za niewłaściwe i sprzeczne z zasadami i celami Sokolstwa zamieszczenie znanego politycznego „Oświadczenia", dotyczącego wypadków w Królestwie Polskiem, w organie Związku *Przew. gimn.* Nr. 3. z marca 1905;

II. Zjazd delegatów zastrzega się stanowczo przeciwko zamieszczaniu na przyszłość podobnych politycznych oświadczeń w tymże organie związkowym.

2. wniosek delegatów lwowskich: „Z uwagi, że oświadczenie zamieszczone w Nr. 3. *Przew. gimn.* z 1905 roku wywołało sprzeczne zapatrywania członków tak co do treści jakoteż potrzeby umieszczenia tego oświadczenia w naszym organie, Zjazd delegatów uchwala:

I. Wydział Związku w przyszłości w ważnych chwilach narodowych winien wydawać postanowienia wprost od siebie nie przyłączając się do oświadczeń stronnictw politycznych;

II. *Zjazd delegatów uznaje występowanie członków Towarzystw sokolich w artykułach dziennikarskich przeciw postanowieniom władz sokolich za naruszenie karności sokolej* — tudzież wniosek d. Biegi:

3. *Wydział Związku obowiązany jest zabierać głos w ważnych momentach narodowych.*

Na wniosek d. Turskiego, przyjęty przez Zjazd, przemawiają mowcy generalni; za wnioskiem większości komisyi dd. Biega, Śliwicki, za wnioskami mniejszości dd. Czarnik i Przesmycki.

W głosowaniu wniosek Sokoła gorlickiego i pierwsza część wniosku delegatów lwowskich upadły — uchwalono wniosek d. Biegi znaczną większością głosów i drugą część wniosku delegatów lwowskich jednomyślnie.

XII. Nie załatwiony na Zjeździe zaszłorocznym wniosek Sokoła gorlickiego: *Zakazuje się tworzenia Kół stanowych w łonie Towarzystw sokolich* — uchwalono, a wniosek dodatkowy d. Przesmyckiego: „Zjazd uznaje koło akademickie w Sokole krakowskim jako koło stanowe" — upadł z powodu braku poparcia nagłości.

XIII. Wniosek d. Turskiego: „*Przekazuje się W. Z. dalsze studya nad reformą stroju sokolego, który powinien być tani i praktyczny a posiadać cechy narodowe i wojskowe*" — po uzyskaniu poparcia i uchwaleniu nagłości odesłano do W. Z.

Prezes dziękując zgromadzonym delegatom za żmudną pracę stwierdza z radością wyczerpanie całego porządku dziennego i zamyka Zjazd.

We Lwowie, 8. października 1905.

Tadeusz Witwicki,
sekretarz.

Dr. Xawery Fiszer,
prezes.

Sprawozdanie za rok 1905/6.

Skład Wydziału:

Prezes: Dr. Xawery Fiszer[1]).

I. zast. prezesa: Władysław Turski[1]).

Wydziałowi: Dr. Zygmunt Balicki, Feliks Blauth, Karol Epler, Ignacy Romanowski, Dr. Tadeusz Tertil, Tadeusz Witwicki[1]).

Dr. Kazimierz Czarnik[2]), Dr. Stanisław Korytko[2]), Wiktor Osiadacz, Dr. Emil Schmidt, Dr. Leonard Tarnawski, Alojzy Walek[3]).

Edmund Cenar, Antoni Durski, Dr. Antoni Dziędzielewicz, Leon Krobicki, Karol Mokrzycki, Dr. Stanisław Rowiński[4]).

Zmiany zaszłe.

Wskutek rezygnacyi d. Tadeusza Tertila powołanym został do Wydziału od 29. kwietnia 1906 d. Franciszek Barański jako ten, który przy ostatnich wyborach otrzymał największą po wybranych ilość głosów (§. 22. dotychcz. stat.).

---

[1]) Wybór we Lwowie 27. września 1903 na 3 lata (1903—1905).

[2]) Wybór we Lwowie 8. października 1905 na 2 lata (1905—1906).

[3]) Wybór we Lwowie 30. października 1904 na 3 lata (1904—1906).

[4]) Wybór we Lwowie 8. października 1905 na 3 lata (1905—1907).

Podział czynności

dokonany na pierwszem posiedzeniu Wydziału, odbytem bezpośrednio po Zjeździe delegatów w dniu 8. października 1905:

w y b r a n i :

drugim zastępca prezesa: Ignacy Romanowski,
sekretarzem: Tadeusz Witwicki,
zast. sekretarza: Dr. Stanisław Korytko,
skarbnikiem: Wiktor Osiadacz,
zast. skarbnika: Karol Edward Epler,
gospodarzem i administr. wydawnictw: Alojzy Wallek;

m i a n o w a n i :

naczelnikiem związkowym: Antoni Durski,
I. zast. naczeln. związk.: Szczęsny Ruciński,
II. ,, ,, ,, Włodzimierz Świątkiewicz,
odpowiedz. redaktorem »Przewodnika gimnast.«: Karol Edward Epler,
członkami komisyi redakcyjnej: Czarnik, Fiszer, Wallek, Witwicki,
chorążym: Leon Krobicki,
zast. chorążego: Dr. Stanisław Rowiński, Tadeusz Witwicki.

Ustępują

wobec postanowień nowego statutu Związku, uchwalonego na Zjeździe delegatów w dniu 8. października 1905, a przyjętego do wiadomości Ministerstwa spraw wewnętrznych reskryptem z 13. listopada 1905 l. 47.619:

a) nie tylko druhowie, których mandat wygasł z końcem r. 1905,

b) lecz także wszyscy inni druhowie, wybrani z mandatem po koniec r. 1906, względnie 1907,

a wreszcie wskutek upływu czasu, na który ich wybrano:

c) członkowie komisyi rewizyjnej (wybrani na rok 1905) dd. Wojciech Biechoński, Dr. Aleksander Małaczyński i Paulin Targoński.

Należy wybrać (wniosek pod 4):

po myśli §. 19. nowego statutu Związku:

a) z pomiędzy zamieszkałych stale we Lwowie członków Towarzystw związkowych na trzy lata (1906—1908): *prezesa, 6 wydziałowych i 3 zastępców,*

b) z pomiędzy członków wszystkich Towarzystw związkowych na trzy lata (1906—1908): *12 członków sądu honorowego,*

c) z pomiędzy członków wszystkich Towarzystw związkowych na jeden rok (1906): *3 członków komisyi rewizyjnej.*

Z pośród wydziałowych, wybrać się mających pod *a)* wybierze W. Z. (§. 22. stat.): drugiego zastępcę prezesa, naczelnika, sekretarza, skarbnika, gospodarza i zawiadowcę wydawnictw.

Po myśli §. 21. nowego statutu Związku, wejdą w skład W. Z. oprócz powyższych wydziałowych przedstawiciele Okręgów, wybrani przez nie na trzy lata w stosunku do liczby członków wykazanych w tabeli statystycznej za r. 1905, a to:

Okręgu I.: 4 przedstawicieli i 4 zastępców; wybrani *przedstawiciele*: Dr. Józef Ptaś (Mszana dolna), Dr. Stanisław Rowiński, Szczęsny Ruciński i Władysław Turski (Kraków), *zastępcy*: Władysław Niemczynowski (Kalwarya gł. 47), Dr. Kazimierz Służewski (Jordanów gł. 47), Julian Dębicki (Bochnia gł. 46), Stanisław Szaynowski (Kraków gł. 43);

Okręgu II.: 1 przedstawiciel i 1 zastępca; wybrani: *przedstaw.* Tytus Bujnowski (Tarnów), *zast.* Dr. Stanisław Flis (Nowy Sącz);

Okręgu III.: 2 przedstawicieli i 2 zastępców; wybrani: *przedstaw.* Dr. Józef Baranowski (Jasło) i Karol

Mokrzycki (Rzeszów), *zast.* Wojciech Książek (Rzeszów gł. 29) i Konstanty Laskowski (Gorlice gł. 17).

Okręg IV.: 1 przedstawicieli i 2 zastępców; *)

Okręgu V.: 5 przedstawicieli i 5 zastępców; wybrani: *przedstaw.* Franciszek Barański, Dr. Kazimierz Czarnik (Lwów-Macierz), Dr. Stanisław Korytko (Lwów IV), Jan Laurynów (Drohobycz) i Dr. Kazimierz Wyrzykowski (Żółkiew), *zast.* Stanisław Kowarzyk (Gródek gł. 52), Józef Manaczyński (Przemyślany gł. 52), Dr. Kazimierz Panek (Lwów-Macierz gł. 52), Władysław Hamerski (Stryj gł. 51) i Dr. Kazimierz Pawlikowski (Rohatyn gł. 51);

Okręgu VI.: 2 przedstawicieli i 2 zastępców; wybrani: *przedstaw.* Eugeniusz Kessler (Tarnopol) i Stanisław Wiszniewski (Brzeżany), *zast.* Franciszek Szczepan (Trembowla gł. 20) i Dr. Emil Schmidt (Tarnopol gł. 13).

Okręgu VII.: 3 przedstawicieli i 3 zastępców; wybrani: *przedstaw.* Feliks Blauth (Stanisławów), Leon Krobicki (Kołomyja) i Włodzimierz Świątkiewicz (Stanisławów), *zast.* Bazyli Mokrański (Czerniowce gł. 30), Kajetan Kosacz (Kałusz gł. 28) i Kazimierz Haczewski (Kołomyja gł. 19).

Posiedzenia Wydziału odbyły się:

8. października 1905 (obecni: prezes, obydwaj zast. prezesa i wydziałowi: Czarnik, Durski, Krobicki, Mokrzycki, Osiadacz, Rowiński, Schmidt, Tarnawski, Wallek, Witwicki);

4. lutego 1906 (obecni: prezes, obydwaj zast. prezesa i wydziałowi: Blauth, Cenar, Czarnik, Durski, Korytko, Krobicki, Mokrzycki, Osiadacz, Schmidt, Tarnawski, Wallek, Witwicki);

---

*) do chwili oddania sprawozdania do druku nie doniósł Okręg o wyborach swoich przedstawicieli.

29. kwietnia 1906 (obecni: prezes, drugi zast. prezesa i wydziałowi: Czarnik, Durski, Korytko, Krobicki, Mokrzycki, Osiadacz, Schmidt, Tarnawski, Wallek, Witwicki);

27. maja 1906 (obecni: prezes, drugi zast. prezesa i wydziałowi: Barański, Blauth, Cenar, Czarnik, Durski, Dzięddziełewicz, Korytko, Mokrzycki, Osiadacz, Rowiński, Wallek, Witwicki);

15. sierpnia 1906 (obecni; prezes i wydziałowi: Barański, Durski, Krobicki, Mokrzycki, Osiadacz, Schmidt, Wallek, Witwicki, tudzież wezwany na posiedzenie sekretarz Okręgu I. d. Szaynowski).

Komisya miejscowa,

do której należeli wszyscy wydziałowi zamieszkali we Lwowie, odbywała posiedzenia każdego wtorku, a w razie potrzeby także w innych dniach i obradowała nad sprawami nie cierpiącemi zwłoki, tudzież przygotowywała sprawy należące do zakresu działania Wydziału.

Zarządzenia wydane w sprawach nie cierpiących zwłoki przez Prezydyum zatwierdzał Wydział Związku, któremu prezes zdawał zawsze sprawę z czynności w czasie między jednem a drugiem posiedzeniem Wydziału.

Związkowe Grono nauczycielskie.

Na wniosek Naczelnictwa powołał Wydział do Grona dd. Edwarda Kubalskiego, Dra Stanisława Rowińskiego i Kazimierza Usiekniewicza — z I. Okręgu, d. Stanisława Dubelskiego — z II. Okr., d. Karola Starego — z III. Okr., d. Eugeniusza Złotnickiego — z IV. Okr., dd. Edmunda Cenara, Jana Durskiego, Władysława Janikowskiego, Romualda Kwiatkowskiego i Alojzego Walleka — z V. Okr., d. Stanisława Domaradzkiego — z VI. Okr., d. Kazimierza Haczewskiego — z VII. Okr.

Przewodniczącym Grona był d. Antoni Durski, zastępcami jego dd. Szczęsny Ruciński i Włodzimierz Świątkiewicz, sekretarzem d. Władysław Janikowski.

Posiedzenia Grona odbyły się:

10. grudnia 1905 (obecni: naczelnik, obydwaj zastępcy i dd. Cenar, Domaradzki, Dubelski, Haczewski, Janikowski, Kubalski, Rowiński, Stary, Usiekniewicz, Wallek, Złotnicki);

24. maja 1906 (obecni: naczelnik, obydwaj zastępcy i dd. Cenar, Dubelski, Durski, Haczewski, Janikowski, Kubalski, Kwiatkowski, Rowiński, Stary, Usiekniewicz, Wallek, Złotnicki);

29. czerwca 1906 (obecni: naczelnik, obydwaj zastępcy i dd. Cenar, Dubelski, Durski, Janikowski, Kwiatkowski, Rowiński, Usiekniewicz, Wallek, Złotnicki).

Sprawy przekazane Wydziałowi przez ostatni Zjazd delegatów.

A) Sprawę zajęcia się we wszystkich Towarzystwach związkowych propagandą szerzoną żywem słowem przez wybitnych zawodowców i uczonych, mającą na celu zachęcenie do ćwiczeń cielesnych ze stanowiska zdrowotnego i

B) Sprawę przeprowadzenia uznanej zasady o obowiązku członków Towarzystw związkowych oddawania się do 30 roku życia ćwiczeniom fizycznym przynajmniej przez 3 godziny tygodniowo, uważamy jako łączącą się ściśle ze

C) Sprawą reformy gimnastyki, którą zlecono W. Zw. przeprowadzić w ciągu roku.

Niestety, na razie możemy donieść tylko tyle, że reformą gimnastyki zajęła się tak specyalna komisya, jak Grono związkowe i Wydział, ale nie wszystko jeszcze jest gotowe.

Do tej komisyi specyalnej powołał W. Zw. trzech druhów lekarzy: prof. Dra Popielskiego, Dra Paneka i Dra Dąbrowskiego, z miejscowych członków Grona związkowego dd. Cenara, Ant. Durskiego, Janikowskiego i Walleka, prezesa Związku i prezesa Sokoła-Macierzy Dr.

Czarnika i zastępcę jego d. Kwiatkowskiego, a wreszcie d. Hemerlinga, znanego sportowca.

Na kilkunastu posiedzeniach opracowała ta komisya bardzo obfity materyał i przedłożyła go do rozpatrzenia, wzgl. ostatecznej uchwały związk. G. N. i W. Zw. Zatwierdzono ułożone przez komisyę ugrupowanie materyału ćwiczebnego i wprowadzono już w Towarzystwach zreformowany tok lekcyjny, a pozostaje jeszcze do rozpatrzenia i uchwalenia: podział ćwiczeń według płci i wieku, ustalenie stosunku sportów, atletyki i gier do gimnastyki, tudzież zasad hygieny ruchu, a wreszcie opracowanie i ogłoszenie »Instrukcyi dla kierowników gimnastyki, gier i sportów«.

Z ostatecznem opracowaniem reformy gimnastyki łączy się także zamiar wniesienia petycyi do Rady szkolnej krajowej o stosowną zmianę planów nauki dla szkół ludowych i uznanie gimnastyki za przedmiot obowiązkowy w szkołach żeńskich, urządzenie kursu dla egzaminowanych nauczycieli gimnastyki celem zaznajomienia ich ze zmianami wprowadzonemi przez reformę, a wreszcie urządzenie związkowego kursu gier i zabaw.

D) Sprawa uwolnienia budynków sokolich od podatków i krajowych dodatków do podatków znajduje się w stadyum badań przygotowawczych.

E) Sprawa ubezpieczenia sokolich nauczycieli gimnastyki w Towarzystwie wzajemnych ubezpieczeń urzędników prywatnych, o której zasadniczem załatwieniu doniósł W. Z. w sprawozdaniu zeszłorocznem, nie postąpiła naprzód, ponieważ ani jedno Towarzystwo sokole nie zgłosiło się dotąd z zamiarem ubezpieczenia swych nauczycieli. Mimo to wnosi się obecnie dalsze zasilenie funduszu im. śp. Krówczyńskiego datkiem z funduszu obrotowego Związku przyzwolonym uchwałą poprzedniego Zjazdu w kwocie pięciuset (500) koron (wniosek pod 7).

F) »Przepisy o dyetach i kosztach podróży« tych członków związkowych Towarzystw sokolich, którzy celem dopełnienia obowiązkowej czynności sokolej wydalają się

z siedziby swego Towarzystwa, uchwalił W. Z. w dniu 4. lutego 1906 i ogłosił je w części oficyalnej organu Związku.

G) Studya nad reformą stroju sokolego zostały wdrożone okólnikiem W. Z. wystosowanym do wszystkich Towarzystw sokolich, od których nadeszło dotąd 54 odpowiedzi.

Na razie wprowadzono spięcie czamary w czasie pochodu lub ćwiczeń lancami.

Zamiarowi W. Z. w kierunku zmiany stroju ćwiczebnego kobiet przyszła z pomocą prośba żeńskiego oddziału Sokoła lwowskiego, który domaga się tej zmiany. Po zebraniu dat potrzebnych dokona się tej zmiany o tyle koniecznej, że dotychczasowy strój ćwiczebny kobiet zachęca je, mimo zakazów, do używania go przy występach publicznych niećwiczebnych.

Członkowie Związku.

Związek ma dotąd tylko członków zwyczajnych, którymi mogą być tylko Towarzystwa sokole.

W poprzedniem sprawozdaniu wykazaliśmy, że do Związku należało 142 polskich Towarzystw sokolich. W okresie, do którego odnosi się sprawozdanie niniejsze, *przestało istnieć* gniazdo w Baligrodzie, a majątek jego znajduje się obecnie w przechowaniu Związku i wraz z odsetkami będzie oddany Towarzystwu sokolemu, które przy sprzyjających okolicznościach zawiąże się w Baligrodzie. Natomiast przyjęto do Związku następujące gniazda: Bełz, Bołszowce, Dynów, Janowice, Komarno, Mielnica, Peczeniżyn, Sadogóra, Sucha, Tyczyn, Ustrzyki, Wiedeń, Zator.

Wobec tego należy obecnie do Związku razem 154 polskich gniazd sokolich, a mianowicie:

w Okręgu I.: Andrychów (z końcem r. 1905 czł. 97), Biała (90), Bieńczyce (?*), Bochnia (210), Chrzanów

---

*) znak ? umieszczony w ( ) oznacza, że sprawozdania, wzgl. raportu za r. 1905 wcale nie nadesłano, albo że w inny sposób podano liczbę członków niepewną.

(114), Cieszyn (50), Dobczyce (76), Dziedzice (50), Frysztat (33), Gdów (?), Janowice (48), Jaworzno (72), Jordanów (64), Kalwarya (40), Karwina (67), Kęty (82), *Kraków* (1272), Michałkowice (25), Mogiła (?), Mszana dolna (39), Myślenice (70), Niem. Lutynia (36), Niepołomice (54), Nowy Targ (68 ?), Oświęcim (80), Podgórze (213), Siersza wodna (21), Skawina (50), Sucha (75), Wadowice (201), Wiedeń (58), Wieliczka (96), Zakopane (100), Zator (59), Żywiec (155) — *razem 35 towarzystw z liczbą członków przeszło 3765 ;*

w Okręgu II.: Brzesko (128), Dąbrowa (117), Grybów (30), Limanowa (58), Mielec (80), Muszyna (38), Nowy Sącz (244), Pilzno (80), Stary Sącz (85), *Tarnów* (265). Tuchów (40), Wojnicz (35), Zakliczyn (51) — *razem 13 towarzystw z liczbą członków 1251 ;*

w Okręgu III.: Dębica (36), Dukla (60), Głogów (42), Gorlice (155), Jasło (173), Kolbuszowa (97), Krosno (162), Leżajsk (60), Łańcut (111), Nisko (100), Przeworsk (126), Ropczyce (82), *Rzeszów* (250), Strzyżów (33), Tarnobrzeg (114), Tyczyn (?) — *razem 16 towarzystw z liczbą członków przeszło 1601 ;*

w okręgu IV.: Brzozów (95), Chyrów (41), Cieszanów (51), Dobromil (83), Dynów (59), Jarosław (261), Jaworów (126), Lisko (64), Lubaczów (122), Mościska (77), *Przemyśl* (389), Radymno (76), Sambor (190), Sanok (181), Sądowa Wisznia (26), Sieniawa (60), Stary Sambor (42), Ustrzyki (60), Zagórz (112) — *razem 19 towarzystw z liczbą członków 2115 ;*

w Okręgu V.: Bełz (61), Bóbrka (90), Borysław (130), Brody (316), Busk (65), Chodorów (69), Drohobycz (176), Gliniany (29), Gródek jagielloński (110), Janów (45), Kamionka (62), Komarno (87), *Lwów* I. (1665), Lwów II. (247), Lwów III. (132), Lwów IV. (183), Olesko (49), Przemyślany (80), Radziechów (71), Rawa (79), Rohatyn (102), Rudki (85), Skole (74), Sokal (135), Stryj (383), Winniki (75), Żółkiew (150) — *razem 27 towarzystw z liczbą członków 4750 ;*

w Okręgu VI.; Borszczów (159), Brzeżany (200), Budzanów (26 ?), Czortków (162), Husiatyn (69), Kopyczyńce (91), Mielnica (47), Podhajce (100), Podwołoczyska (106), Skałat (63), *Tarnopol* (307), Trembowla (45), Założce (100), Zbaraż (108), Zborów (59), Złoczów (271) — *razem 16 towarzystw z liczbą członków 1913;*

w Okręgu VII.: Bołszowce (46), Buczacz (220), Chorostków (12), Czerniowce (105), Delatyn (92), Delejów (28 ?), Dolina (130), Gwoździec (42), Halicz (125), Hołosków (90), Horodenka (147), Kałusz (109), Kołomyja (319), Kossów (99), Kuty (85), Meducha (59), Monasterzyska (97), Nadwórna (80), Obertyn (57), Ottynia (56), Peczeniżyn (?), Sadagóra (?), Śniatyn (115), *Stanisławów* (515), Tłumacz (70), Wyżnica (18), Zabłotów, (92), Zaleszczyki (85) — *razem 28 towarzystw z liczbą członków przeszło 2893.*

Oprócz towarzystw wyżej wymienionych zgłosiły się jeszcze o przyjęcie do Związku gniazda: Wędrynia na Sl. austr. (Okr. I.), Niecieczа (Okr. II.), Pnikut (Okr. IV), Bolechów i Mikołajów-Drohowyże (Okr. V.), Berezów niżny i Rożniatów (Okr. VII.). Sprawa przyjęcia tych towarzystw do Związku zawisła od sprawozdań odnośnych Wydziałów okręgowych.

W należących już do Związku 154 towarzystwach mamy co najmniej 18288 druhów. Świadczy to, że wzrastamy nie tylko liczebnie, lecz i jakościowo, ponieważ coroczny przyrost gniazd i druhów jest niezawodnem stwierdzeniem pogłębiania się idei sokolej. Wzrasta mianowicie poczucie łączności i jednolitości działania, wzrasta obowiązkowość. Brak sprawozdań i raportów za r. 1905 z kilku gniazd (Bieńczyce, Gdów, Mogiła, Nowy Targ, Budzanów, Delejów) jest wprawdzie objawem w organizacyi naszej nie dającym się uprawiedliwić, ale w porównaniu z latami poprzednimi, w których ten brak był bardzo liczny, musimy go uważać jako stanowczy zwrot ku lepszemu, a równocześnie jako dowód, że gniazda mniejsze — przeważnie wiejskie — potrzebują jeszcze

wielkiego zaopiekowania się ze strony naszych Okręgów i że te Okręgi pod względem swego obszaru wymagają już w najbliższej przyszłości pewnego, siłom ich i zasobom odpowiadającego rozgraniczenia, jeżeli zwłaszcza ruch ćwiczebny naszych druhów, na ogół bardzo mały i niedostateczny, ma być należycie popierany i kontrolowany. Niestosunkowo małą liczbę — niespełna 20% — druhów biorących udział w ćwiczeniach, a co gorsza, zmniejszanie się tej liczby — mimo 54 własnych sal i tyluż boisk — stwierdzają nietylko przedłożone sprawozdania i raporty, lecz także lustracye odbyte w czasie od ostatniego sprawozdania z ramienia Okręgów i Związku.

Lustracye okręgowe doroczne — o ile Związek otrzymał o nich wiadomość — odbywały się z reguły w tych gniazdach, które zgłosiły przystąpienie do Związku lub domagały się ulg i pomocy, a prócz tego w czasie od ostatniego sprawozdania naszego odbył je Okręg I. i III. we wszystkich swoich gniazdach, Okręg V. we Lwowie II. i IV., w Olesku, w Rawie i w Sokalu, a Okręg VII. w Czerniowcach, Gwoździcu, Horodence, Kossowie, Nadwórnej, Obertynie i Zaleszczykach. W Okręgu IV. odbyły się, ze względu na zlot tego Okręgu, przepisane lustracye przedzlotowe. Wszystkie te lustracye, przeważnie techniczne, odbyli delegaci odnośnych Okręgów. W gniazdach centralnych nie było dotychczas takich lustracyi technicznych.

W czasie od 1. do 20. czerwca 1906 odbył lustracyę administracyjną wydziałowy Związku d. Wallek w Wadowicach, Nowym Targu, Zakopanem, Nowym Sączu, Starym Sączu, Gorlicach, Jaśle, Krośnie, Sanoku, Zagórzu, Ustrzykach, Samborze, Starym Samborze i Stryju, a w czasie od 23. czerwca do 5. lipca 1906 d. prezes Związku w Bełzie, Haliczu, Stanisławowie, Kołomyi, Zaleszczykach, Czortkowie, Buczaczu, Husiatynie, Tarnopolu, Złoczowie i Brodach, a przy sposobności także Wydziałów Okręgu VI. i VII.

Tak w interesie towarzystw, jak w interesie Związku byłoby pożądanem takie częste bezpośrednie, a pierwszy raz od czasu istnienia Związku zarządzone zetknięcie się jego przez delegatów z gniazdami.

Zloty okręgowe

powinny były odbyć się w tym roku w Okręgu III., IV. i VI. Tylko Okręg IV. mógł dopełnić swego obowiązku, a sprawozdanie o jego zlocie, który odbył się w Przemyślu 8. lipca 1906, umieszczono w organie Związku.

Nadobowiązkowo urządził Okręg I. nie praktykowany dotąd *zlot doraźny* w Suchej w dniu 4. czerwca 1906, a sprawozdanie o tym zlocie umieszczone w organie Związku dozwala przypuszczać, że ta nowa forma ćwiczebnych występów sokolstwa, przedstawiająca wcale korzystnie jego sprawność i organizacyę nie pozostanie odosobnionym objawem.

Zlot w Zagrzebiu,

który się odbył w d. 2. i 3. września 1906, był dla nas miłą i pożądaną sposobnością odwdzięczenia się dzielnym i sympatycznym druhom chorwackim za udział ich w naszym zlocie w r. 1903. Zaproszeni pisemnie i przez delegata Związku chorwackiego Dra Lazara Cara postanowiliśmy wezwać całe nasze Sokolstwo do jak najliczniejszego stawienia się w Zagrzebiu, do udziału we wspólnych ćwiczeniach wolnych, do zaprodukowania naszych ćwiczeń lancami i wysłania z każdego Okręgu po jednym zastępie wzorowym i wyznaczyliśmy dla każdego z tych zastępów stosowną subwencyę z funduszów Związku. Wezwanie nasze odniosło skutek należyty. Wprawdzie niestosowny dla nas termin zlotu był powodem, że nie wszyscy, którzy zgłosili swój udział, mogli wyjechać, ale mimo to stawiło się w Zagrzebiu naszych druhów 280, z których 151 stanęło do ćwiczeń lancami, 132 do ćwiczeń wolnych i 9 zastępów wzorowych do ćwiczeń na przyrządach.

I dzięki naszym właściwościom, tudzież serdecznemu znalezieniu się mieszkańców Zagrzebia i druhów chorwackich tak wobec nas jak wobec skromnego daru, który ofiarował Związkowi chorwackiemu imieniem Związku naszego reprezentant nasz d. wiceprezes Władysław Turski, zajęliśmy poczestne miejsce wśród wysłańców prawie wszystkich narodów słowiańskich, a ćwiczenia naszych druhów, którym przywodził d. wicenaczelnik Szczęsny Ruciński, spotykały się ze zasłużonem uznaniem.

Na wystawie sokolej w Zagrzebiu zwracały uwagę liczne nasze wydawnictwa i mapa poglądowa Związku naszego wykonana przez wiceprezesa Sokoła - Macierzy d. Franciszka Barańskiego.

Kursy nauczycielskie.

a) Kursy okręgowe.

Na wezwanie Wydziału Związku z 22. listopada 1905 i przy pomocy subwencyi z jego funduszów, urządzono w 4 okręgach kursy okręgowe, a to:

W okręgu I.

w czasie od 27. do 31. grudnia 1905 odbył się w Krakowie kurs »musztry«, w którego program wchodziła: musztra okręgu, plutonu, drużyny i hufca, oddanie czci, defilada, wprowadzanie i odprowadzanie sztandaru. Na kurs zgłosiło się z gniazd okręgu krakowskiego druhów 19 i z 7 gniazd w Królestwie polskiem (Będzina, Czeladź, Dąbrowa, Niemce, Sosnowice, Zawiercie, Ząbkowice) druhów 24; uczestniczyło w kursie prócz wszystkich zgłoszonych z Królestwa tylko *z 9 gniazd razem 13 druhów,* a to: dd.: Szczepan Mędrys (Andrychów), Józef Kozłowski, Franciszek Skoczek, Adam Timler (Bochnia), Andrzej Skupień (Chrzanów), Stanisław Bernadzikiewicz, Władysław Młynarz (Jaworzno), Michał Baśnik, Tadeusz Bursztyn (Myślenice), Aleksander Cwiartnia (Oświęcim), Stefan Adamus (Siersza), Henryk Różycki (Sucha), Józef Dychtoń (Żywiec).

Kurs prowadził naczelnik Okręgu d. Ruciński przy pomocy d. Gustawa Holoubka, członka Grona naucz. Sokoła krakowskiego. Ćwiczono od 9—12 przed połud. i od 3—6 po połud. Przerobiono musztrę we wszystkich oddziałach według programu, najprzód praktycznie w celu osobistego wyćwiczenia, poczem uczestnicy ćwiczyli się kolejno w rozkazownictwie, w prowadzeniu oddziałów i sposobie nauczania musztry. Główną uwagę zwracano na jednolitość w rozkazownictwie, karność i prawidłowe zachowanie się dowódców.

Z powodu znacznej liczby uczestników możliwe było przeprowadzenie ćwiczeń zastępu, plutonu i drużyny trzyplutonowej w pełnych oddziałach, ćwiczenia zaś hufca przerobiono w skielecie. Wprowadzanie i odprowadzanie sztandaru, oddanie czci i defiladę przerobiono według obowiązujących przepisów.

Oprócz musztry przerobiono z druhami przybyłymi z Królestwa i z kilkoma druhami z Okręgu początkowe ćwiczenia gimnastyczne w osobnych godzinach od 6—8 wieczorem.

W czasie od 10. do 14. kwietnia 1906 odbył się drugi kurs okręgowy o programie ogłoszonym przez Wydział Związku. I w tym kursie, prowadzonym przez d. Rucińskiego w godzinach od 9—1 w poł. i od 4—7 po połud. uczestniczyło tylko 13 druhów, ale przeważnie z gniazd świeżo założonych i potrzebujących najbardziej nauczycieli obznajomionych z ćwiczeniami. Mianowicie korzystali z tego kursu dd.: Szczepan Mędrys (Andrychów), Andrzej Skupień (Chrzanów), Karol Kübel, Wajda (Cieszyn), Stanisław Cyankiewicz (Dziedzice), Jan Staroń, Eufemiusz Załuski (Kraków), Józef Jakubiec, Antoni Suszanowicz (Oświęcim), Stefan Adamus (Siersza), Bogusław Kaliński (Sucha), Jan Wojnar (Wędrynia), Stanisław Chudoba (Wieliczka).

Z druhami, którzy już odbyli kursa poprzednie, przerobiono ćwiczenia w dalszym rozwoju z uwzględnieniem przyrządów szwedzkich.

W Okręgu II.

urządzono w Tarnowie w dniach od 8—13. kwietnia 1906 kurs o programie ogłoszonym przez Wydział Związku. Kierował kursem naczelnik okręgowy d. Dubelski, pomagał członek Grona naucz. d. Coufal.

Uczestników było 10 z 8 gniazd, a to dd.: Władysław Jaworski (Dąbrowa), Franciszek Lubojemski (Limanowa), Stanisław Anioł (Nieciecza), Rudolf Demczyk, Ludwik Samborski (Nowy Sącz), Antoni Klich (Pilzno), Michał Wańczyk (Stary Sącz), Roman Sygnarski, Michał Żołądź (Tarnów), Zygfryd Olszowski (Zakliczyn).

Oprócz ćwiczeń objętych programem przerobiono ćwiczenia na kracie szwedzkiej, ściance szczeblowej i ławce, tudzież lekcye wzorowe według nowego toku lekcyjnego.

W Okręgu III.

pod kierunkiem naczelnika Okręgu d. Starego i przy pomocy d. Franciszka Steina, członka okręg. Grona naucz. odbył się kurs w Rzeszowie w d. od 7. do 12. kwietnia 1906. Uczestniczyło w nim 11 druhów z 10 gniazd, a to: Zdzisław Grodecki (Dukla), Władysław Janko (Głogów), Stanisław Lubelski (Jasło), Zygmunt Mazurkiewicz (Kolbuszowa), Jan Adamski (Krosno), Stanisław Korzonek (Łańcut), Jakób Garbacki (Przeworsk), Józef Pater (Ropczyce), Adam Kowalski, Julian Woiński (Rzeszów), Władysław Makares (Strzyżów).

W godzinach od 8—12 rano i od 3–7 wieczór przerobiono przepisany materyał ćwiczebny praktycznie i teoretycznie, kładąc wielki nacisk na musztrę, na nowy tok lekcyjny i na ćwiczenia na przyrządach szwedzkich. Każdy z uczestników musiał wypracować lekcyę ćwiczeń wolnych na daną osnowę, lekcyę ćwiczeń na przyrządach i lekcyę ćwiczeń szwedzkich, a następnie przeprowadzić je praktycznie. Przeprowadzono kilka wzorowych lekcyi według nowego toku lekcyjnego z dziewczętami, chłopcami i członkami. Przy sposobności kursu odbyła się 8. kwietnia wzorowa lekcya według nowego toku lekcyj-

nego dla naczelników gniazd przybyłych na posiedzenie Grona okręgowego.

W Okręgu V.

odbył się we Lwowie pierwszy kurs w dniach od 5—10. stycznia, drugi w dniach od 11—13. kwietnia.

Na pierwszy kurs zgłosiło się ze 14 gniazd 35 kandydatów, korzystało zaś z niego tylko 28 druhów z 13 gniazd, a mianowicie: Władysław Rotländer (Busk), Bolesław Pollo (Chodorów), Erazm Łańcucki (Drohobycz), Ludwik Fedorowski (Gródek jagiell.), Bolesław Sobotowski (Kamionka strum.), Władysław Csernak, Władysław Dąbrowski, Zygmunt Długoszowski, Maksymilian Dudryk, Maryan Dziędzielewicz, Maryan Legeżyński, Maryan Müller, Aleksander Rawa, Wiktor Towarnicki, Konrad Wołoszyński (Lwów-Macierz), Henryk Królikowski, Wilhelm Landesberg, Jan Rzepka (Lwów III.), Romuald Deszberg (Lwów IV.), Jan Zawirski (Olesko), Władysław Gliński, Maryan Malawski (Rohatyn), Władysław Kozłowski (Skole), Stanisław Janczewski, Tytus Kurkowski, Jan Rybczyński (Stryj), Witołd Łuczkiewicz, Józef Schindler (Żółkiew).

Ponieważ więcej jak połowa kandydatów nie posiadała najmniejszych wiadomości podstawowych tak teoretycznych jak praktycznych, ograniczono kurs do najważniejszych i niezbędnych wiadomości tj. urządzono kurs pierwszego stopnia, uzupełniając program podany przez Wydział Związku w części teoretycznej tokiem lekcyjnym i zasobem ćwiczebnym dla poszczególnych grup, a w części praktycznej ćwiczeniami na ławkach, na drabinach żebrowych i kratach, na równoważni, mocowaniami wolnemi i przyborami, oraz elementami do budowy piramid.

Kurs prowadził d. Antoni Durski, naczelnik związkowy, przy pomocy d. Alfreda Hamburgera, zastępcy naczelnika V. Okręgu i Włodzimierza Chomickiego, naczelnika gniazda Lwów IV.

Kandydaci byli zajęci pierwszego dnia 4 godziny, a następnych dni po 6 godzin.

Ponieważ naczelnik V. Okręgu d. Jan Durski, uznał za konieczne — dla nabrania przez kandydatów pewnej rutyny i bliższego zapoznania się ze systematyką i metodą — urządzenie dla nich kursu drugiego stopnia, przeto ten

drugi kurs odbył się w dniach od 11—13. kwietnia 1906 pod kierunkiem naczelnika okręgowego przy pomocy dd.: Hamburgera i Chomickiego. Niestety, nie wszyscy uczestnicy kursu pierwszego przybyli na drugi, nie stawiło się bowiem 13 tak, iż z drugiego kursu korzystali tylko dd.: Rothländer, Pollo, Łańcucki, Fedorowski, Sobotowski, Dąbrowski, Długoszowski, Dudryk, Dziędzielewicz, Legeżyński, Wołoszyński, Deszberg, Gliński, Malawski, Kozłowski, a prócz nich przybyli dd.: Piotr Wróblewski (Stryj) i Leopold Szajna (Winniki).

Z uwagi na krótkość czasu miał ten kurs wyłącznie kierunek praktyczny, a największą wagę położono na lekcye praktyczno-metodyczne, które kandydaci przerabiali na zadane im tematy pisemne po pisemnem ich rozwiązaniu. Prócz tego przerabiano z nimi musztrę zastępu i plutonu, ćwiczenia lancą i ćwiczenia zawodnicze na przyrządach dla zastępu niższego.

Znać było postęp, pewne opanowanie przedmiotu i daleko większą wprawę, jak na kursie pierwszym.

W Okręgu IV., VI. i VII. nie można było kursu urządzić z powodu braku dostatecznej liczby uczestników.

b) Kurs związkowy

odbył się we Lwowie w czasie od 17. lipca do 25. sierpnia 1906. Na kurs ten zgłosiło się ogółem 31 druhów z zamiarem uzyskania świadectwa i 4 druhów w charakterze słuchaczów nadzwyczajnych. Ze zgłoszonych nie stawiło się 7 druhów do egzaminu wstępnego, 1 nie dopuszczono na kurs z powodu złego stanu zdrowia, 2 reprobowano przy egzaminie wstępnym (1 z nich prosił

o pozostawienie na kursie w charakterze słuchacza nadzwyczajnego). Ze zwyczajnych słuchaczy ubył 1 z powodu choroby, z nadzwyczajnych wytrwało do końca tylko 2 druhów i obydwu uznano jako kwalifikujących się do dopuszczenia do egzaminu końcowego, do którego tym sposobem stawiło się 22 druhów.

Kierownikiem kursu był wiceprezes Sokoła-Macierzy d. Romuald Kwiatkowski, który wykładał teoryę gimnastyki, lekcyi praktycznych udzielał naczelnik Sokoła IV. d. Włodzimierz Chomicki i członek Grona naucz. Sokoła-Macierzy d. Wacław Kühnel, somatologii, hygieny ruchu i pomocy w nieszczęśliwych wypadkach uczył d. Dr. Teofil Stachiewicz, organizacyę sokolą wyłożył prezes Związku.

Nauka odbywała się codziennie od godz. 7—11 przed południem i od godz. 1/2 5—7 po południu. Prócz tego nadobowiązkowo przerabiało 15 druhów szkołę szermierki pod kierurkiem d. Chomickiego, a na boisku sokolem uprawiano gry, zabawy i musztrę, pod kierunkiem druhów: Chomickiego i Kühnela. Egzamin końcowy odbył się w dniach 22., 23. i 24. a konferencya klasyfikacyjna w dniu 25. sierpnia. W skład komisyi wchodzili prezes Związku d. Fiszer, naczelnik Związku d. Durski, wydziałowy Związku d. Alojzy Wallek, kierownik i nauczyciele kursu.

Świadectwa frekwentacyjne z wynikiem pomyślnym otrzymali dd.: Deszberg Romuald (Lwów IV.), Domańsky Maryan (Przemyśl), Gliński Władysław (Rohatyn), Jagielnicki Franciszek (Dolina), Korzonek Stanisław (Łańcut), Kosiński Julian (Śniatyn), Kowalski Adam (Rzeszów), Makares Władysław (Strzyżów), Nebel Edmund (Warszawa), Potoczny Antoni (Sanok), Rozwadowski Wacław (Kołomyja), Sobiecki Julian (Bełz), Sobotowski Bolesław (Kamionka strum.), Surowiecki Aleksander (Łódź), Süss Franciszek (Sambor), Szarek Józef (Dynów), Szczepański Władysław (Kołomyja), Wańczyk Michał (Stary Sącz), Wilk Stanisław (Lwów-Macierz), Wojnar Jan (Wę-

drynia), Wołoszyński Konrad (Lwów-Macierz), Żytkiewicz Mieczysław (Horodenka).

Tak d. kierownik tego kursu, jak i członkowie komisyi egzaminacyjnej przyszli do przekonania, że *konieczną jest reforma kursów* urządzanych przez Okręgi i przez Związek, a względnie daleko idąca *zmiana* obowiązującego dotychczas regulaminu umieszczonego w Zbiorze ustaw sokolich, czyli tzw. »*organizacyi związkowych kursów nauczycielkich*«.

Zamierzony i zapowiedziany *kurs* związkowy *dla nauczycielek gimnastyki* nie mógł odbyć się z tego powodu, ponieważ w terminie oznaczonym nie zgłosiła się wymagana liczba kandydatek.

Egzamin kwalifikacyjny

na samoistnych nauczycieli w towarzystwach sokolich (p. IX. org. zw. kur. naucz.) odbył się wobec przepisanej komisyi w d. 9. i 10. kwietnia 1906, a patenta nauczycielskie otrzymali uznani za uzdolnionych dd.: Maryan Nawrocki ze Lwowa III.. Szczęsny Połomski z Nowego Targu, Stanisław Romański z Tarnopola, (z odzn.), Wincenty Rzepa z Borszczowa, Adolf Skopowski z Czortkowa, Bartłomiej Wydląka ze Stanisławowa (z odzn.) i Józef Andrzej Zając z Tarnowa.

Oprócz tych 7 druhów zgłosiło się do egzaminu kwalifikacyjnego jeszcze 2 innych; jednego z nich nie dopuszczono, a drugi nie przybył.

Fundusz Kościuszkowski

mający na celu wspieranie gniazd wiejskich i kresowych zasilono w okresie sprawozdawczym — w grudniu 1905 i w styczniu 1906 — składkami wynoszącemi razem 275 K 54 h. Na ten wynik złożyło się *siedm* (tylko!) towarzystw sokolich z kwotą 270 K 54 h i *jeden* (!!) druh z kwotą 5 K. A jednak należałoby się spodziewać, że ofiarność sokola na cel powyższy będzie większą, powszechniejszą i wydatniejszą! Nie zabraknie przecież

w życiu naszem sposobności do składek i datków na cel tak piękny i tak nam najbliższy! Najlepszą ku temu sposobność powinnyby nastręczyć wieczorki Kościuszkowskie, które co roku w każdem gnieździe obowiązkowo mają być urządzane.

W poprzedniem sprawozdaniu wymieniliśmy te gniazda, które otrzymały z funduszu Kościuszkowskiego przyrządy gimnastyczne na spłatę ratalną. W czasie, do którego odnosi się sprawozdanie niniejsze dostarczono, względnie uchwalono dostarczyć przyrządów gimnastycznych na rachunek funduszu Kościuszkowskiego (w małej części funduszu obrotowego Związku) na spłatę ratalną dalszym gniazdom: Busk, Dynów, Dziedzice, Husiatyn, Kałusz, Lwów III., Nadwórna, Niepołomice, Przemyślany, Trembowla, Wojnicz, Zakliczyn, ewentualnie także Stary Sambor i Ustrzyki. Dotychczas dostarczono razem 26 koni, 24 poręczy, 20 odskoczni, 15 kozłów, 10 drabin, 8 drążków, 4 żerdzi, 4 ławek szwedzkich, 2 stojaków, 1 kraty wiszącej, 1 drabiny szwedzkiej, 1 pomostu, 148 par ciężarków i 6 par maczug, za łączną kwotę 8.952 K 81 h.

Przed wysłaniem przyrządów przez dostawcę bada je fachowa w tym celu wybrana komisya, natomiast po dostarczeniu ich gniazdom mają one obowiązek obchodzić się z nimi ze starannością dobrego gospodarza, a Wydziały okręgowe wezwano osobną uchwałą W. Z. do czuwania nad stanem tych przyrządów.

Ofiarność sokola.

Dwa razy zwracał się W. Z. do towarzystw i do druhów z wezwaniem do składek.

Jedna odezwa wzywała do składek na rzecz ofiar wojny japońsko-rosyjskiej, rannych i głodnych braci naszych w Królestwie polskiem. Skutek tej odezwy był taki, że 37 towarzystw złożyło łączną kwotę 3.901 K 75 h, którą za pośrednictwem d. Turskiego, jako prezesa Sokoła krakowskiego, złożyliśmy w krakowskiej filii Banku krajowego na rachunek właściwego komitetu.

Drugą odezwą wezwał W. Z. towarzystwa sokole do zaniechania w czasie karnawałowym zabaw tanecznych dla dania wyrazu, że odczuwamy położenie braci naszych w zaborze rosyjskim, i do zbierania składek podczas wieczornic opłatkowych, w celu ulżenia niedoli najbiedniejszych i wspierania ich wytrwałości w walce o prawa nasze narodowe.

Uzbieraną w 59 towarzystwach kwotę 2.095 K 12 h przeznaczył W. Z. i odesłał do właściwego komitetu w Warszawie na rzecz prześladowanych przez biurokracyę moskiewską nauczycieli ludowych w Królestwie.

Subwencye sejmowe.

Na r. 1906 uzyskaliśmy od Wysokiego Sejmu krajowego subwencyę:

dla Związku na cele wydawnictw w kwocie 1000 K, tak samo, jak na r. 1905.

dla Towarzystw związkowych w kwocie 7.000 K (na rok 1905 było 6.500 K) z tem, że jak zawsze dotąd, tak i w tym roku korzystać mają z tego ryczałtu także ruskie towarzystwa sokole.

Wnioski W. Z. w sprawie rozdziału tego ryczałtu uchwalone na posiedzeniu z 15. sierpnia br. przedłożyliśmy Wydziałowi krajowemu, od którego jeszcze nie otrzymaliśmy odpowiedzi, w jakiej mierze wnioski te uwzględnił.

Odpisy wkładek do Związku.

Korzystając z udzielonego nam upoważnienia zeszłorocznego Zjazdu, odpisaliśmy po zasięgnięciu zdania właściwych Okręgów następującym gniazdom wkładki zaległe: Borszczów (połowę za 1904 i 1905), Buczacz (połowę za 1905 i 1906), Chrzanów (połowę za 1905), Delatyn (połowę za 1906), Hołosków (za 1905), Janów (połowę za 1906), Jasło (za 1904), Jaworów (za 1904 i 1905), Kosów połowę za 1906), Limanowa (za 1901 do 1904 i połowę za 1905), Meducha (za 1905), Mszana

dolna (połowę za 1905), Myślenice (resztę za 1903—1905), Niepołomice (resztę za 1904 i połowę za 1905), Oświęcim (połowę za II. półr. 1904), Trembowla (połowę za 1904 i 1905), Tuchów (połowę za 1904 i 1905), Wyżnica (za 1905), Zabłotów (połowę za 1906), Zaleszczyki (połowę za 1905).

Stan wkładek zaległych jest nieco mniejszy, aniżeli wymieniony w sprawozdaniu za rok poprzedni, atoli zawsze jeszcze zbyt jest wielki, iżby nie nasuwał poważnych refleksyi na temat naszej — obowiązkowości i rozumienia potrzeb i zadań Związku, który przecie istnieje wyłącznie w interesie wszystkich towarzystw, które z osobna wzięte nie podołałyby żadną miarą tym zadaniom, do których spełnienia Związek jest powołany i obowiązany.

Obecna zaległość wynosi:

za r. 1905 z 33 towarzystw	2.934 K 20 h	
za r. 1906 z 97 towarzystw	8.693 ,, – ,,	
razem . .	11.627 K 20 h,	

a przy należytej obowiązkowości tych towarzystw nie powinna była *już w dniu 1. kwietnia 1906* wynosić ani — halerza!

Wydawnictwa Związku.

Organ Związku, »*Przewodnik gimnastyczny Sokół*«, który z dniem 1. stycznia 1906 rozpoczął 26. rok swego istnienia wydany był (wszystkie daty tyczące się tego organu, odnoszą się do końca r. 1905), w 12 numerach, objętości 13 arkuszy druku. Nakład wynosił 15.500 (w r. 1904 14.000) egz. Towarzystwa odbierały 15.387 egz. Nie dostawały go towarzystwa, które nie zgłosiły liczby członków, lub później przystąpiły do Związku (Baligród, Bołszowce, Kamionka strum., Limanowa, Lisko, Oświęcim). Prenumeratorom, przeważnie gniazdom w Wielkopolsce, Ameryce i Czechach wysełano 69 egzemplarzy, przeważnie po cenie zniżonej; prenumerata przyniosła 159 K 12 h, inseraty 2 K. Zaległość za

prenumeratę i dodatkowe egz. dla towarzystw wynosiła 142 K 38 h. *Bezpłatnie* wysyłano 79 egz. redakcyom dzienników krajowych i pism fachowych czeskich, chorwackich i słoweńskich. W zamian odbierano bezpłatnie takie pisma tygodniowe, jak »Gazeta polska«, »Kuryer stanisławowski« i »Gazeta kołomyjska«, tudzież pisma fachowe: »Sokół«, organ Związku Sokołów polskich w państwie niemieckiem, »Sokół«, organ Związku Sokołów polskich w Stanach zjednocz. półn. Ameryki, »Przewodnik pożarniczy« organ krajowego Związku ochotniczych straży pożarnych, »Vestnik sokolsky«, organ Związku sokolstwa czeskiego, »Sokol« praski, »Tyrs«, organ Związku morawsko-śląskiego, »Sokol« chorwacki, »Slovensky Sokol«, »Vychova telesna«, »Przegląd hygieniczny« i inne. *Koszta wydawnictwa* wynosiły 4.422·10 K.

Fachowego »*Dodatku czasopisma Przewodnik gimnastyczny*« wyszło 12 numerów objętości $7^3/_4$ ark. z dwiema tablicami. Nakład wynosił 800 egz. Towarzystwom wysełano bezpłatnie po 3, wzgl. 5, 10, 15 i 25 egz. *Koszta wydawnictwa* wynosiły 1.145 K 09 h.

Koszta ekspedycyi »Przewodnika«, »Dodatku« i innych wydawnictw wynosiły 947 K 69 h.

Rachunek »*Pamiętnika IV. Zlotu*«: *przychód:* sprzedaż 1973 egzemplarzy przyniosła 5.307 K 82 h, subwencya Związku na wydrukowanie imiennego spisu uczestników 1.000 K, procenta narosłe od pieniędzy chwilowo ulokowanych 43 K 93 h, razem 6.351 K 75 h; *rozchód:* koszta papieru i druku 3.094 K 60 h, klisze i rysunki 2.253 K 86 h, broszurowanie i oprawa 881 K 10 h, wysełka itp. 203 K, razem 6.432 K 56 h, *niedobór* 80 K 81 h.

Podręczniki. W r. 1905 wydano jedynie d. E. Cenara »*Ćwiczenia rzędowe*« »*II. Korowody*« z 20 rycinami i 11 tablicami jako przedruk z Przew. gimnast. W r. 1906 wydano: «*Rozkazy do musztry*«, wydanie III., »*Ćwiczenia towarzyskie*« A. Durskiego i Dra T. Tyszeckiego, wydanie II., illustrowane, »*Ćwiczenia z oporem*

współćwiczących« A. Hamburgera, wydanie I., illustrowane, »*Ćwiczenia wspólne«* A. i J. Durskich, wydanie II., illustrowane, »*Koń wszerz«* A. Hamburgera, wydanie I., »*Ćwiczenia wywijadłem trzcinowem«* E. Cenara, wydanie I., illustrowane.

Prócz tego wydano: »korespondentki sokole« w 8 odmianach, »telegramy sokole«, »nalepki« na listy i telegramy i »nuty do lanc« na fortepian i orkiestrę.

Pod prasą znajdują się i ukończone zostaną w ciągu r. 1906: »Gry i zabawy ruchowe« E. Cenara, wydanie II., illustrowane, i »Bibliografia Przew. gimnastycznego« T. Witwickiego.

Przychód ze sprzedaży podręczników i innych wydawnictw w r. 1905 wynosił na rzecz Związku 860 K 50 h, a na rzecz funduszu Kościuszkowskiego (nalepki »Czołem«) 46 K 90 h.

Wartość wydawnictw wynosiła ogółem 2.694 K 14 h.

Niezbędnie koniecznem jest szybkie wydanie nowego »*Zbioru ustaw sokolich«*. Rzecz to żmudna i nie leżąca w mocy samego Wydziału Związku. *Wydane już* są: statut Związku, statut wzorowy dla towarzystw i przepisy o dyetach i kosztach podróży, *przedkłada się Zjazdowi do uchwały:* regulamin obrad Zjazdu delegatów i regulamin dla Okręgów, *przygotowano do uchwały ukonstytuować się mającego W. Z.:* regulamin obrad Wydziału Związku, *przekazano związkowemu Gronu nauczycielskiemu* do poczynienia wniosków: regulamin pochodowy, regulamin zdrowotny, regulamin lustracyjny, regulamin związkowego i okręgowego Grona nauczycielskiego; związkowe Grono nauczycielskie opracować ma nadto z własnej inicyatywy poprawne wydanie *regulaminu musztry,* który zamierza podzielić na 2 części: pierwszą obejmującą rozkazy obowiązujące przy występach zbiorowych, drugą dla użytku przy nauce ćwiczeń rzędowych.

Bibliotekę

uporządkowano w r. 1905, a obecnie przystąpi się do ułożenia katalogu kartkowego.

Inwentarz

zwiększył się przez zakupno szafy bibliotecznej, lampy wiszącej i innych drobnych przedmiotów; wartość jego z końcem r. 1905 wynosi 868 K 05 h.

Oto obraz czynności W. Z. w r. 1905/6 przedstawiony tylko w zarysie, gdyż nie moglibyśmy wymienić w niem wszystkich czynności bieżących, które w miarę wzrostu sokolstwa naszego mnożą się z roku na rok, a które spełnialiśmy wedle sił i możności szybko, ściśle i z myślą o dobru tego drogiego nam sokolstwa.

Obraz ten nie byłby jednak zupełnym, gdybyśmy nie uczynili wzmianki o żywem i czynnem zainteresowaniu się sokolstwem organizującem się na naszych wzorach w Królestwie polskiem.

Oby to sokolstwo wspólnie z nami, ze sokolstwem w zaborze niemieckiem i ze sokolstwem na wolnej ziemi amerykańskiej doszło jak najrychlej do celu, który jest pobudką i racyą bytu naszego!

Wnioski.

A. Zgłoszone przez Towarzystwa na Zjazd delegatów.

1. Wniosek Sokoła w Zakopanem zgłoszony d. 28. lutego 1906 i rozpatrywany na dwóch posiedzeniach W. Z., a tyczący się *zjednoszenia całego sokolstwa ze wszystkich 3 zaborów w jeden ogólny Związek* i odnoszącą się do tego wniosku uchwałę W. Z., że tenże będzie dążyć do utworzenia komisyi z reprezentantów wszystkich polskich Związków sokolich (Królestwo, Poznańskie, Galicya, Ameryka) celem wzajemnego porozumiewania sie w sprawach wspólnych — wnosimy *odesłać do sekcyi organizacyjnej.*

2. Wniosek Sokoła w Gorlicach zgłoszony d. 23. sierpnia 1906 proponujący reasumcyę uchwały XIII. Zjazdu delegatów, którą występowanie członków towarzystw sokolich w artykułach dziennikarskich przeciw

postanowieniom władz sokolich uznano za naruszenie karności sokolej, a to z tego powodu, że uchwała ta w formie, w jakiej zapadła, krępuje swobodę krajowego dziennikarstwa w omawianiu żywotnych spraw sokolstwa polskiego i odnoszącą się do tego wniosku uchwałę W. Z., ażeby sprzeciwić się żądanej reasumcyi — wnosimy *odesłać do komisyi administracyjnej.*

B. Przedkładające się przez Wydział Związku.

3. Zjazd delegatów przyjmie niniejsze sprawozdanie W. Z., za r. 1905/06 *(sekcya administracyjna).*

4. Zjazd delegatów dokona wyboru — z pomiędzy druhów zamieszkałych we Lwowie — prezesa, 6 wydziałowych i 3 zastępców, a z pomiędzy wszystkich druhów 12 członków sądu honorowego na 3 lata (1906 — 1908) i z pomiędzy wszystkich druhów 3 członków komisyi rewizyjnej na jeden rok *(sekcya administracyjna).*

5. Zjazd delegatów uchwali zmianę regulaminu obrad Zjazdu delegatów według projektu doręczonego wszystkim druhom delegatom *(sekcya regulaminowa).*

6. Zjazd delegatów uchwali zmianę regulaminu dla Okręgów według projektu doręczonego wszystkim druhom delegatom *(sekcya organizacyjna).*

7. Zjazd delegatów zezwoli na dalsze zasilenie funduszu im. śp. Krówczyńskiego z funduszu obrotowego Związku przez wstawienie na r. 1906 kwoty pięćset (500) koron *(sekcya regulaminowa).*

8. Zjazd delegatów ustanowi na r. 1907 wstępne w dotychczasowej wysokości 10 kor. i wkładkę w dotychczasowej wysokości 1 kor. obliczaną w myśl §. 7. statutu Związku *(sekcya administracyjna).*

9. Zjazd delegatów przekaże Wydziałowi Związku oznaczenie miejsca następnego zwyczajnego Zjazdu *(sekcya regulaminowa).*

Czołem!

We Lwowie, dnia 30. września 1906.

Tadeusz Witwicki — sekretarz. ***Dr. Xawery Fiszer*** — prezes.

ZAMKNIĘCIE RACHUNKOWE

ZA ROK

1905.

Ruch kasowy w czasie od 1. stycznia do 31. grudnia 1905.

	K	h	K	h	Przychód K	Przychód h	Rozchód K	Rozchód h
I. Fundusz zapasowy.								
Stan z 1. stycznia 1905			320	21				
Wpisowe 10 towarzystw			100	—	100	—		
			420	21				
II. Fundusz im. Krówczyńskiego.								
Stan z 1. stycznia 1905			173	70				
Kupony zapadłe w r. 1905:								
od K 1.600 4% obligacyj komunalnych Banku kraj.	64	—						
„ 600 4½% „ „ „ „	27	—						
„ 800 4% obligacyj galic. funduszu propinac.	32	—	123	—	123	—		
Procent od książeczki władkowej gal. Kasy oszczędności			7	17	7	17		
Wylosowane K 200 4½% obligacye komunalne Banku krajowego Ser. A. Nr. 876.			200	—	—	—		
Wylosowane K 200 4% obligacye komunalne Banku krajowego Ser. A. Nr. 389.			200	—	400	—		
Dotacya z funduszu obrotowego Związku . . .			500	—	500	—		
			1.203	87				

	K	h	K	h	K	h	K	h
Zakupione K 200 $4\frac{1}{2}$% obligacye komunalne Banku krajowego Ser. A. Nr. 656.	204	90						
Zakupione K 200 4% obligacye komunalne Banku krajowego Ser. A. Nr. 597.	200	09	404	99			404	99
			798	88				
III. Fundusz wieczysty im. Kościuszki.								
Stan z 1. stycznia 1905			236	92				
Wylosowane K 1.000 4% obligacye komunalne Banku krajowego Ser. B. Nr. 380.			1.000	—	1.000	—		
			1.236	92				
Zakupione K 1.000 4% obligacye komunalne Banku krajowego Ser. B. Nr. 824.			1.000	44			1.000	44
			236	48				
IV. Fundusz obrotowy im. Kościuszki.								
Stan z 1. stycznia 1905			694	72				
Kupony zapadłe w r. 1905:								
od K 8.200 4% listów zastawn. Banku krajowego	328	—						
,, 2.400 4% obligacyi komun. Banku krajowego	96	—						
,, 2.800 4% obligacyi komun. Banku krajowego pr. 1. kwietnia 1905	56	—						
,, 1.800 4% obligacyi komun. Banku krajowego pr. 1. października 1905	36	—	516	—	516	—		
Do przeniesienia . .	—	—	1.210	72	2.646	17	1.405	43

	K	h	K	h	Przychód K	Przychód h	Rozchód K	Rozchód h
Z przeniesienia . .	—	—	1.210	72	2.646	17	1.405	43
Procent od książeczki wkładkowej galic. Kasy oszczędn.			23	05	23	05		
Sprzedana K 1.000 4% obligacya komunalna Banku krajowego Ser. B. Nr. 585.			1.012	01	1.012	01		
Składki i dochody z wieczornic			334	94	334	94		
Sprzedane nalepki »Czołem«			46	90	46	90		
Zwroty za przyrządy gimnastyczne			278	07	278	07		
			2.905	69				
Przyrządy dla towarzystw	36	77					36	77
Borkowski za przyrządy gimnastyczne . . .	1.742	—	1.778	77			1.742	—
			1.126	92				
V. Fundusz obrotowy.								
Stan z 1. stycznia 1905			4.703	77				
Wkładki członków			13.577	82	13.577	82		
Prenumerata Przewodnika gimnastycznego »Sokół« .			159	12	159	12		
Subwencya Wysokiego Sejmu	1.000	—						
Sprzedaż wydawnictw	860	50	1.860	50	1.860	50		
Inseraty			2	—	2	—		

Kupony zapadłe w r. 1905:										
od K 10.000 4% oblig. komun. Banku krajowego			408	—						
„ 800 $4\frac{1}{2}$% oblig. kom. Banku krajowego			36	—						
„ 400 4% oblig. galic. funduszu propinac.			16	—	460	—	460	—		
Procent od książeczki wkładkowej galic. Kasy oszczędn.					199	01	199	01		
Różne					8	20	8	20		
					20.970	42				
Przewodnik gimnastyczny »Sokół«:										
redakcya . .	K 738·13									
druk . . .	„ 3.683·97	K 4.422·10								
»Dodatek« redakcya.	K 620·99									
druk .	„ 524·10	„ 1.145·09								
ekspedycya		„ 1.247·69	6.814	88					6.814	88
Wydawnictwa			226	75					226	75
Wydatki kancelaryjne:										
kancelarya		K 1.421·55								
sprzęty		„ 227·80								
czynsz i usługa		„ 1.032·—								
opał i światło		„ 196·68	2.878	03					2.878	03
Związkowe grono nauczycielskie			512	49					512	49
Okręgowe kursa nauczycielskie.			691	50					691	50
Lustracye			219	74					219	74
Podróże delegatów			635	93					635	93
Do przeniesienia . .			11.979	32	20.970	42	20.607	79	15.163	52

	K	h	K	h	Przychód K	Przychód h	Rozchód K	Rozchód h
Z przeniesienia . .	11.979	32	20.970	42	20.607	79	15.163	52
Wydatki nadzwyczajne	160	—					160	—
Ekwiwalent za rok 1905	17	64					17	64
Różne	124	98					124	98
Dotacya funduszu im. Krówczyńskiego . K 500·—								
,, ,, złotowego . . . ,, 3.000·—	3.500	—					3.500	—
Borkowski za przyrządy gimnastyczne . . .	443	—	16.224	94			443	—
Stan z 31. grudnia 1905 . . .			4.745	48				
VI. Fundusz złotowy.								
Dotacya z funduszu obrotowego Związku . . .			3.000	—	3.000	—		
Stan z 31. grudnia 1905			3.000	—				
Stan książeczek wkładkowych galicyjskiej Kasy oszczędności z 31. grudnia 1904:								
Nr. 158.940			320	21				
,, 158.938			173	70				
,, 158.935			694	72				
,, 158.662			4.703	77				
,, 166.074			236	92	6.129	32		

Stan książeczek wkładkowych galicyjskiej Kasy oszczędności z 31. grudnia 1905:								
Nr. 158.940			420	21				
,, 158.938			798	88				
,, 158.935			1.126	92				
,, 158.662			4.745	48				
,, 166.074			236	48				
,, 176.034			3.000	—			10.327	97
					29.737	11	29.737	11

Bilans z dniem 31. grudnia 1905.

	STAN CZYNNY.	K	h	K	h	K	h
ad I.	3·6% książeczka wkład. Gal. Kasy oszczędn. Nr. 158940 .			420	21		
	4½% obligacye komunalne Banku krajowego III. emisyi Ser. A. Nr. 1343, 1344, 1345, 1346 . . .	800	—				
	4% obligacye komunalne Banku krajowego IV. emisyi Ser. A. Nr. 388, Ser. D. Nr. 393 . . .	10.200	—				
	4% oblig. gal. fund. propinac. Ser. E. Nr. 10197, 15291	400	—	11.400	—	11.820	21
ad II.	3·6% książeczka wkład. Gal. Kasy oszczędn. Nr. 158938 .			798	88		
	4½% obligacye komunalne Banku krajowego III. emisyi Ser. A. Nr. 908, 1347, 656	600	—				
	4% obligacye komunalne Banku krajowego IV. emisyi Ser. A. Nr. 391, 392, 597, Ser. B. Nr. 294 . .	1.600	-				
	4% obligacye galic. funduszu propinac. Ser. E. Nr. 7511, 13890, 18065, 18066	800	—	3.000	—	3.798	88
ad III.	3·6% książeczka wkład. Gal. Kasy oszczęd. Nr. 166074 .			236	48		
	4% obligacye komunalne Banku krajowego IV. emisyi Ser. A. Nr. 394, 395, Ser. B. Nr. 381, 824 . .	2.400	—				
	4% listy zastawne Banku krajowego Ser. II. Nr. 17723, Ser. III. Nr. 9555, 10796, 11994, Ser. IV. Nr. 3592 .	8.200	—	10.600	—	10.836	48
ad IV.	3·6% książeczka wkład. Gal. Kasy oszczędn. Nr. 158935 .			1.126	92		
	4% obligacye komunalne Banku krajowego IV. emisyi Ser. A. Nr. 396, 397, 576, 577, Ser. B. Nr. 586 .			1.800	—		
	Dług Towarzystw za przyrządy gimnastyczne . . .			3.337	97	6.264	89

ad V.	3·6% książeczka wkład. Gal. Kasy oszczędn. Nr. 158662 .			4.745	48		
	Inwentarz	964	50				
	mniej 10% na zużycie	96	45	868	05		
	Zapas nakładów wydawnictw			2.694			
	Zaległości wkładkowe Towarzystw	7.521	60		14		
	„ za Przewodnik gimnastyczny	142	38				
	„ „ wydawnictwa	46	20				
	„ „ inseraty	22	40	7.732	58		
	Dług Towarzystw za przyrządy gimnastyczne . . .			443	—	16.483	25
ad VI.	3·6% książeczka wkład. Gal. Kasy oszczędn. Nr. 176034 .					3.000	—
						52.203	71

	STAN BIERNY.	K	h	z 31/12 1904 K	h	z 31/12 1905 K	h
I.	Fundusz zapasowy			11.720	21	11.820	21
II.	„ im. Krówczyńskiego			3.173	70	3.798	88
III.	„ wieczysty im. Kościuszki			10.836	92	10.836	48
IV.	„ obrotowy im. Kościuszki			5.832	69	6.264	89
V.	„ obrotowy			14.560	02	16.483	25
VI.	„ zlotowy			—	—	3.000	—
				46.123	54	52.203	71

Za zgodność z księgami: *Wiktor Osiadacz,*
skarbnik.

Komisya rewizyjna:

Wojciech Biechoński, Dr. Aleksander Małaczyński, Paulin Targoński.

Preliminarz na rok 1906.

Przychód.	K	h	K	h	Rozchód.	K	h	K	h
Gotówka			4.745	48	Przewodnik gimnastyczny:				
Zaległość z r. 1905:					»Sokół« a) redakcya . .	1.000	—		
a) wkładki	5.000	—			b) druk . . .	5.000	—		
b) prenumerata . . .	142	38			»Dodatek« a) redakcya .	800	—		
c) wydawnictwa i inseraty	50	—	5.192	38	b) druk . .	1.000	—		
Wkładki członków w r. 1906			14.000	—	Ekspedycya	1.500	—	9.300	—
Prenumerata Przewodnika gimnast. »Sokół« i »Dodatek«			100	—	Wydawnictwa . . .			3.500	—
Subwencya Wys. Sejmu .			1.000	—	Wydział Związku i związkowe grono nauczycielskie			2.000	—
Sprzedaż wydawnictw . .			1.000	—	Kursa nauczycielskie związkowe i okręgowe . . .			3.000	—
Odsetki			600	—	Lustracye			1.500	—
					Podróże delegatów . . .			3 300	—
					Administracya:				
					a) kancelarya	2.000	—		
					b) czynsz z opałem i światłem	1.800	—	3.800	—
					Nadzwyczajne			237	87
			26.637	87				26.637	87

Ruch kasowy od 1. stycznia do 31. sierpnia 1906.

	K	h	K	h	Przychód K	Przychód h	Rozchód K	Rozchód h
I. Fundusz zapasowy.								
Stan z $^1/_1$ 1906			420	21				
Wpisowe 10 towarzystw			100	—	100	—		
			520	**21**				
II. Fundusz im. Krówczyńskiego.								
Stan z $^1/_1$ 1906			798	88				
Kupony zapadłe:								
$^1/_4$ od K 1.600 4% oblig. komun. Banku kraj. .	32	—						
$^1/_4$ „ „ 600 $4^1/_2$% „ „ „ .	13	50						
$^{30}/_6$ „ „ 800 4% „ propinac. . . .	16	—	61	50				
Procent do $^{30}/_6$ 1906 od ks. wkład. Nr. 158938 . .			14	21	75	71		
			874	**59**				
III. Fundusz wieczysty im. Kościuszki.								
Stan z $^1/_1$ 1906			236	48				
			236	**48**				
Do przeniesienia . .	—	—			175	71	—	—

	K	h	K	h	Przychód K	Przychód h	Rozchód K	Rozchód h
Z przeniesienia . .	—	—	—	—	175	71	—	—
IV. Fundusz obrotowy im. Kościuszki.								
Stan z $^1/_1$ 1906			1.126	92				
Kupony zapadłe:								
$^{30}/_6$ od K 8.200 4% listy zast. Banku kraj. . .	164	—						
$^1/_4$ „ „ 2.400 4% oblig. komun.	48	—	212	—				
Procent po $^{30}/_6$ 1906 z ks. wkł. G. K. O. Nr. 166.074 i 158.935			14	24				
Za sprzedane i. w. K 1.800 4% oblig. komun. (A. 396, 577, 576, 397, B. 586)			1.807	40				
Zwroty za przyrządy gimnastyczne			238	40				
Dary			8	10				
Nalepki			60	—	2.340	14		
			3.467	06				
Przyrządy dla towarzystw	19	16						
M. Borkowski za przyrządy gimnastyczne	2.424	32	2.443	48			2.443	48
			1.023	**58**				
V. Fundusz obrotowy.								
Stan z $^1/_1$ 1906			4.745	48				

Wkładki członków		9.355	18						
Subwencya Wysokiego Sejmu		1.000	—						
Zwrot zaliczki na wydawnictwo pamiętnika IV. Zlotu .		1.000	—						
Zwroty za przyrządy gimnastyczne		155	—	11.510	18				
Kupony zapadłe:									
1/4 od K 10.200 4% oblig. komun. Banku kraj. .		204	—						
„ „ 800 4 1/2 % „ „ „ „ .		18	—						
„ „ 400 4% „ propinac.		8	—	230	—				
Procent po 3%/6 1905 od ks. wkł. G. K. O. Nr. 158.940				7	42	11.747	60		
				16.493	08				
Wydawnictwa		2.517	99						
Koszta podróży delegatów		2.066	96						
Związkowe grono nauczycielskie		490	—						
Związkowe kursa nauczycielskie		1.381	84						
Okręgowe kursa nauczycielskie		420	—						
»Sokół« redakcya	K 425·08								
„ druk	„ 2.399·70								
»Dodatek« redakcya	„ 649·41								
„ druk	„ 380·55	3.854	74						
Kancelarya		1.130	57						
Czynsz i usługa		688	—						
Inwentarz		183	80						
Nadzwyczajne wydatki		362	21						
Do przeniesienia . . .		13.096	11	16.493	08	14.263	45	2.443	48

	K	h	K	h	Przychód K	Przychód h	Rozchód K	Rozchód h
Z przeniesienia . .	13.096	11	16.493	08	14.263	45	2.443	48
Biblioteka	215	10						
Wydział Związku	323	06						
Lustracye	641	13						
Przyrządy gimnastyczne	1.156	42	15.431	82			15.431	82
			1.061	**26**				
VI. Fundusz złotowy.								
Stan z $^{1}/_{1}$ 1906			3.000	—				
Procent do $^{30}/_{6}$ 1906 od ks. Nr. 176.034			57	35	57	35		
			3.057	**35**				
Stan ks. G. K. O. z $^{1}/_{1}$ 1906 :							17.875	30
Nr. 158.940	420	21						
„ 158.938	798	88						
„ 158.935	1.126	92						
„ 158.662	4.745	48						
„ 166.074	236	48						
„ 176.034	3.000	—			10.327	97		

Stan z $^{31}/_{8}$ 1906:								
Nr. 158.940	520	21						
" 158.938	874	59						
" 158.935	236	48						
" 158.662	1.023	58						
" 166.074	1.061	26						
" 176.034	3.057	35					6.773	47
					24.648	**77**	**24.648**	**77**

Wykaz zaległych wkładek do Związku
z dniem 15. września 1906 roku.

L. p.	Gniazdo sokole	r. 1905 K	r. 1905 h	r. 1906 K	r. 1906 h	Razem K	Razem h
1	Biała	—	—	90	—	90	—
2	Bieńczyce	62		—	—	62	—
3	Bóbrka	84	—	90	—	174	—
4	Bochnia	—	—	210	—	210	—
5	Borszczów	—	—	159	—	159	—
6	Borysław	—	—	130	—	130	—
7	Brody	113	—	316		429	—
8	Brzeżany	—	—	200	—	200	—
9	Brzozów	138	—	95	—	233	—
10	Buczacz	—	—	110		110	—
11	Budzanów	25	—	24		49	—
12	Chodorów	—	—	30	—	30	—
13	Chorostków	—	—	6	—	6	—
14	Chrzanów	52	—	114	—	166	—
15	Cieszanów	—	—	51	—	51	—
16	Cieszyn	—	—	50	—	50	—
17	Czerniowce	—	—	35		35	—
18	Dąbrowa	—	—	67	—	67	—
19	Delejów	7	—	27	—	34	—
20	Dębica	10	—	36	—	46	—
21	Dobczyce	—	—	76	—	76	—
22	Dobromil	—	—	83	—	83	—
23	Dolina	220	—	130	—	350	—
24	Drohobycz	—	—	129	—	129	—
25	Dukla	—	—	60	—	60	—
26	Frysztat	—	—	33	—	33	—
27	Gdów	—	—	30	—	30	—
28	Gliniany	7	—	29	—	36	—
29	Gorlice	—	—	155	—	155	—
30	Gródek	—	—	110	—	110	—
31	Grybów	—	—	30	—	30	—
32	Gwoździec	42	—	42	—	84	—
33	Halicz	66	20	125	—	191	20
34	Hołosków	—	—	90	—	90	—
35	Horodenka	144		147	—	291	—
36	Jasło	179	—	173	—	352	—
37	Jaworów	—	—	126	—	126	—
38	Jaworzno	—	—	2	—	2	—

L. p.	Gniazdo sokole	r. 1905 K	r. 1905 h	r. 1906 K	r. 1906 h	Razem K	Razem h
39	Kalwarya	—	—	20	—	20	—
40	Kałusz	—	-	109	—	109	—
41	Kamionka strumiłowa	60	—	62	—	122	—
42	Karwina	—	—	30	50	30	50
43	Kęty	—	—	2	—	2	—
44	Kolbuszowa	—	-	97	—	97	—
45	Kopyczyńce	-	-	91	—	91	—
46	Kossów	—	—	50	-	50	—
47	Krosno	—	—	62	—	62	—
48	Kuty	—	—	85	—	85	—
49	Leżajsk	35	—	60	—	95	—
50	Lisko	63	—	64	—	127	—
51	Lubaczów	—	—	61	-	61	-
52	Lwów II.	—	—	247	—	247	—
53	Łańcut	138	—	111		249	—
54	Meducha	—	—	59	-	59	—
55	Michałkowice	—	—	25	—	25	—
56	Mielec	—	—	40	—	40	-
57	Mogiła	14	—	12	—	26	—
58	Monasterzyska	66	—	97	-	163	—
59	Mościska	130	—	77	—	207	—
60	Muszyna	-	—	38	—	38	—
61	Myślenice	—	—	70	—	70	-
62	Niepołomice	—	—	54	-	54	—
63	Nisko	—	—	100	—	100	
64	Olesko	—	—	24	50	24	50
65	Oświęcim	—	—	80	—	80	—
66	Ottynia	—	—	5	—	5	—
67	Podgórze	—	—	213	—	213	—
68	Podwołoczyska	—	—	10	—	10	—
69	Przemyślany	—		80	—	80	-
70	Przeworsk	60		126	—	186	—
71	Radymno	-	—	76	—	76	-
72	Ropczyce	—	—	67	—	67	—
73	Rudki	—		85	—	85	—
74	Rzeszów	50	-	250	—	300	—
75	Sanok	—	—	10	-	10	—
76	Sądowa Wisznia	—	—	26		26	—
77	Sieniawa	44	50	60	—	104	50
78	Skałat	—	—	63		63	—
79	Skawina	25	-	50	—	75	

L. p.	Gniazdo sokole	r. 1905		r. 1906		Razem	
		K	h	K	h	K	h
80	Śniatyn	—	—	65	-	65	—
81	Stary Sambor	—	—	42	-	42	—
82	Stary Sącz	—	—	85	—	85	—
83	Stryj	—	—	200	—	200	—
84	Tarnopol	—	—	305	—	305	—
85	Tarnów	15	—	265	—	280	—
86	Tłumacz	—	—	70	—	70	—
87	Trembowla	—	—	45	—	45	—
88	Tuchów	—	—	40	—	40	—
89	Wadowice	-	—	189	—	189	—
90	Wieliczka	228	—	96	—	324	—
91	Wojnicz	74	—	35	—	109	—
92	Wyżnica	—		18	—	18	-
93	Zakliczyn	55	—	51	—	106	—
94	Zaleszczyki	15	50	85	—	100	50
95	Zbaraż	—	—	108	—	108	—
96	Zborów	—	—	59	—	59	—
97	Złoczów	315	—	271	—	586	—
98	Żółkiew	127	—	150	—	277	—
99	Żywiec	270	—	155	—	425	—
	Razem	2934	20	8693	—	11627	20

Wiktor Osiadacz, skarbnik.

